

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» щодо якості надання освітніх послуг у 2023-2024 н. р.

Загальна інформація про дослідження і респондентів

Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» у Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» здійснювалося відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про освітні програми в ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет».

Опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого підходу у навчанні.

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн анкетування у лютому 2024 р.

В анкетуванні взяли участь 22 респонденти, що складає 99% від загальної кількості здобувачів, які навчаються на 1 – 4 курсах за освітньо-науковою програмою «Освітні, педагогічні науки» на денній та заочній формах навчання.

Аналіз результатів опитування здобувачів

З метою отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та рівня задоволення здобувачів вищої освіти якістю освіти і станом освітнього

процесу у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» було розроблено анкету, що складалася із 60 питань.

На питання анкети №1 «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньо-наукової програми і яка її ціль?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

скоріше так – 0%.

На питання анкети №2 «Чи задоволені Ви змістом освітньо-наукової програми та навчальним планом?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

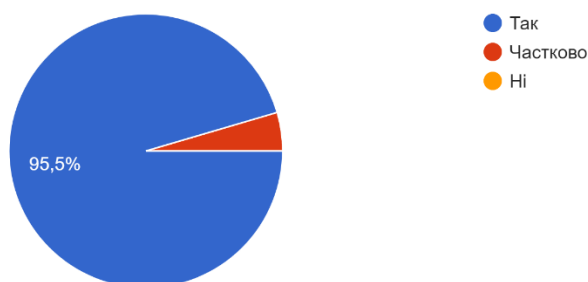
частково – 0%.

Отже, більшість здобувачів (100%) задоволені змістом ОНП та знають як відбувається навчання у відповідності до затвердженої освітньо-наукової програми (Питання №№1–2).

На питання анкети №3 «Чи забезпечить зміст освітньо-наукової програми Вашу успішну діяльність за спеціальністю?» відповіді розподілилися таким чином:

3. Чи забезпечить зміст освітньо-наукової програми Вашу успішну діяльність за спеціальністю?

22 ответа

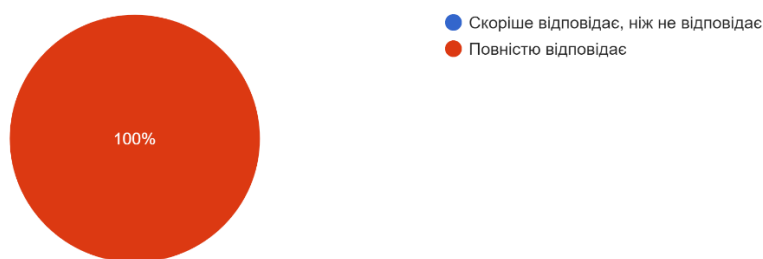


На питання анкети №4 «Як ви вважаєте, у якій мірі зміст освітньо-наукової програми відповідає Вашим науковим інтересам?» відповіді розподілилися таким чином:

скоріше відповідає, ніж не відповідає – 0%;

повністю відповідає – 100%.

4. Як ви вважаєте, у якій мірі зміст освітньо-наукової програми відповідає Вашим науковим інтересам?
22 ответа



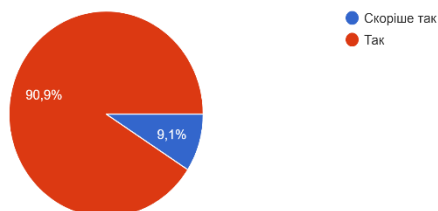
Отже, аналіз відповідей здобувачів на питання №3 та №4 показав, що зміст освітньо-наукової програми повністю забезпечить успішну діяльність за спеціальністю (95,5%) та зміст ОНП у повній мірі відповідає науковим інтересам здобувачів (100%) (Питання №№3–4).

На питання анкети №5 «Як Ви вважаєте, зміст освітньо-наукової програми надає можливості здійснювати Ваші наукові дослідження?» відповіді розподілилися таким чином:

скоріше так – 9,1%;

так – 90,9%.

5. Як Ви вважаєте, зміст освітньо-наукової програми надає можливості здійснювати Ваші наукові дослідження?
22 ответа



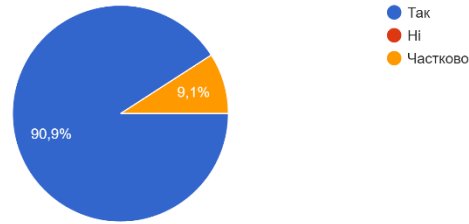
На питання анкети №6 «Чи була у Вас будь-яка можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії / програми?» відповіді розподілилися таким чином:

6. Чи була у Вас будь-яка можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії / програми?
22 ответа

так – 90,9%;

ні – 0%;

частково – 9,1%.



На питання анкети №7 «Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію, а саме: вільно обирати тему дисертаційного дослідження?» відповіді розподілилися таким чином:

повній – 100%;

частково – 0%;

важко відповісти – 0%.

7. Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію, а саме: вільно обирати тему дисертаційного дослідження
22 ответа



Отже, здобувачі у цілому позитивно оцінили можливість здійснювати наукові дослідження (90,9%); можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії/програми (90,9%) та вільно обирати тему дисертаційного дослідження (100%) (Питання №№5–7).

На питання анкети №8 «Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію, а саме : вільно обирати навчальні дисципліни вільного вибору за власним інтересом (у межах, передбачених освітньою програмою) » відповіді розподілилися таким чином:

повній – 100%;

частково – 0%;

важко відповісти – 0%.

8. Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію.
22 ответа



На питання анкети №9 «Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію, а саме: брати участь у наукових

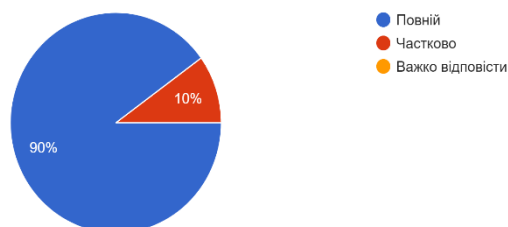
конференціях, конкурсах, публікуватися» відповіді розподілились таким чином:

- повній – 100%;
- частково – 0%;
- важко відповісти – 0%.

На питання анкети №10 «Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію, а саме: брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми» відповіді розподілились таким чином:

- повній – 90%;
- частково – 10%;
- важко відповісти – 0%.

10. Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію.
20 ответов



На питання анкети №11 «Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію, а саме: брати участь у діяльності Ради молодих учених» відповіді розподілились таким чином:

- повній – 100%;
- частково – 0%;
- важко відповісти – 0%.

11. Оцініть, у якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію.
22 ответа



Отже, блок питань, який пов'язаний з реалізацією індивідуальної освітньої траєкторії свідчить про високий рівень обізнаності здобувачів (Питання №№8–11).

На питання анкети №12 «Чи дотримується логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою, за якою Ви навчаєтесь?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

На питання анкети №13 «Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

В цілому, здобувачі високо оцінюють рівень взаємозв'язку у процесі викладання дисциплін та співвідношення теоретичної й практичної частини освітньої програми (100%) (Питання №№12–13).

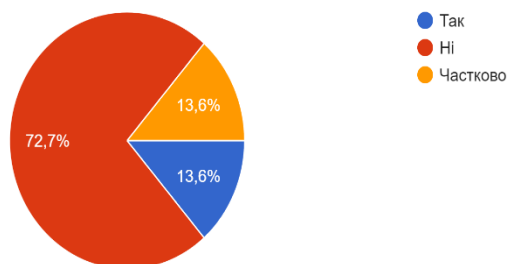
На питання анкети №14 «Чи спостерігається дублювання змісту навчальних дисциплін у структурі освітньо-наукової програми Вашої спеціальності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 13,6%;

ні – 72,7%;

частково – 13,6%.

14. Чи спостерігається дублювання змісту навчальних дисциплін у структурі освітньо-наукової програми Вашої спеціальності?
22 ответа



На питання анкети №15 «Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для професійної діяльності та особистісного зростання?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

Здобувачі позитивно оцінюють дисципліни, що викладаються для їх професійної діяльності й особистого зростання (100%), та спостерігають схожість (13,6%) або частково схожість навчальних дисциплін (13,6%) (Питання №№14–15).

На питання анкети №16 «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньо- наукової програми?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

На питання анкети №17 «Чи зрозумілі для Вас форми та методи навчання, які обирають викладачі при викладанні дисциплін?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

На питання анкети №18 «Чи зрозумілі для Вас мета, цілі та очікувані результати навчання тих дисциплін, які Ви вивчаєте?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

Отже, здобувачі зазначили, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньо-наукової програми достатній (100%); при викладанні дисциплін форми та методи навчання їм зрозумілі (100%); доступні мета, цілі та очікувані результати навчання (100%) (Питання №№16–18).

На питання анкети № 19 «Чи завжди Ви завчасно отримували інформацію про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

скоріше так – 0%.

На питання анкети № 20 «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань, процедура проведення контрольних заходів у межах дисциплін освітньої програми є об'єктивними та неупередженими?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

скоріше так – 0%.

На питання анкети № 21 «Чи зрозумілі для Вас критерії оцінювання навчальних досягнень?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

важко відповісти – 0%.

Отже, блок питань, який пов'язаний з організацією та реалізацією

контрольних заходів свідчить про достатньо високий рівень обізнаності здобувачів із формами і критеріями оцінювання знань (100%) (Питання №№19–21).

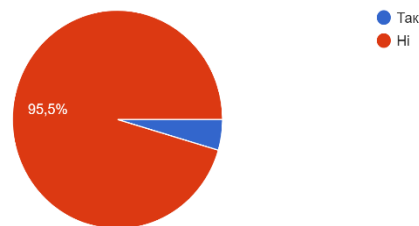
На питання анкети № 22 «У процесі вивчення дисципліни чи доводилося Вам оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів)?» відповіді розподілилися таким

чином:

так – 4,5%;

ні – 95,5%.

22. У процесі вивчення дисципліни чи доводилося Вам оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів)?
22 ответа



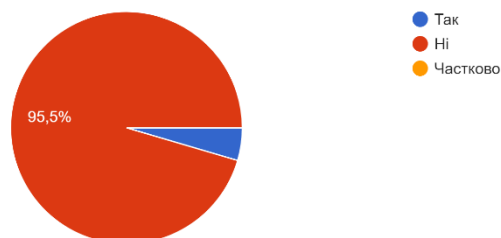
На питання анкети № 23 «Чи стикалися Ви з необ'єктивністю чи неупередженістю екзаменаторів?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 4,5%;

ні – 95,5%;

частково – 0%.

23. Чи стикалися Ви з необ'єктивністю чи неупередженістю екзаменаторів?
22 ответа



Опитування свідчить, що 4,5% здобувачів ознайомлені з процедурою оскарження, проведення результатів контрольних заходів та стикалися з неупередженістю екзаменатора. (Питання №№22-23).

На питання анкети № 24 «Як Ви вважаєте, практична підготовка (науково-викладацька практика), яка передбачена в освітній програмі, відбиває останні тенденції розвитку сфери Вашої професійної діяльності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні –0%;

частково – 0%.

На питання анкети № 25 «Чи достатня кількість тижнів практичної підготовки, передбачених навчальним планом для того, щоб здійснити апробацію набутих компетентностей, отриманих у виші?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні –0%;

частково – 0%.

В цілому, здобувачі позитивно оцінюють рівень організації практичної підготовки (100%) (Питання №№24-25).

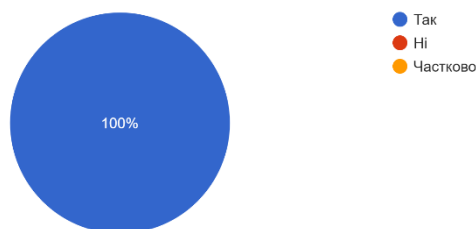
На питання анкети № 26 «Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні –0%;

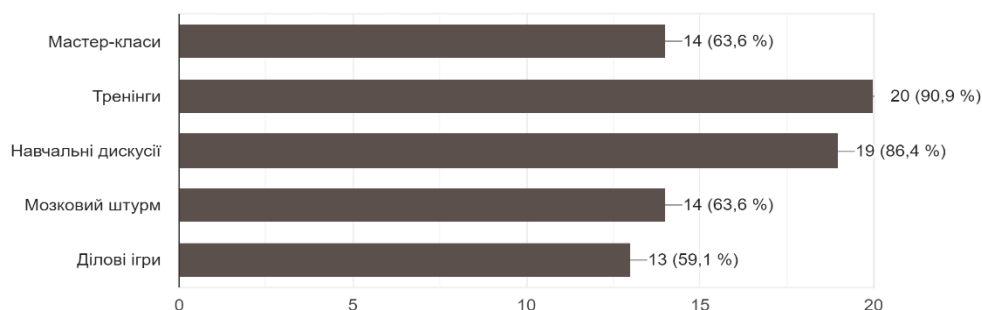
частково – 0%.

26. Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?
22 ответа



На питання анкети № 27 «Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?» відповіді представлено на графіку:

27. Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?
22 ответа



Здобувачі позитивно оцінюють професіоналізм викладачів (100%) та відзначають (Питання №27), що викладачі найчастіше використовують такі методи роботи, як: навчальні дискусії (86,4%), мастер-класи (63,6%), мозковий штурм (63,6%), тренінги (90,9%) та ділові ігри (59,1%). (Питання №№26-27) .

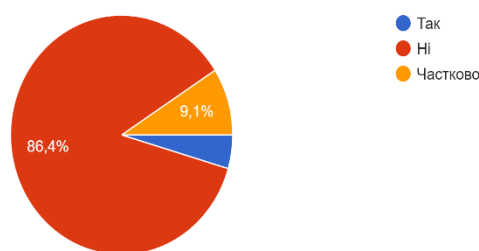
На питання анкети № 28 «Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 4,5%;

ні – 86,4%;

частково – 9,1%.

28. Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?
22 ответа



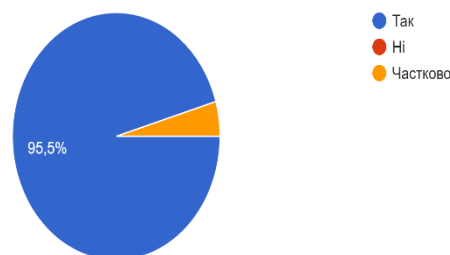
На питання анкети № 29 «Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу (підготовку до завдань, самостійне вивчення питань окремих тем тощо)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 95,5%;

ні – 0%;

частково – 4,5%.

29. Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу (підготовку до завдань, самостійне вивчення питань окремих тем тощо)?
22 ответа



Слід зазначити, що 86,4% опитуваних не відчували перевантаженість дисциплінами на курсі (семестрі), але деякі здобувачі частково (9,1%) або повністю відчували завантаженість під час навчання. Загалом, більшій частині респондентів вистачало часу на підготовку самостійної роботи. (Питання №№28–29)

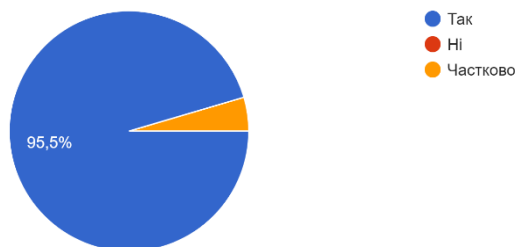
На питання анкети № 30 «Чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності вишу?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 95,5%;

ні – 0%;

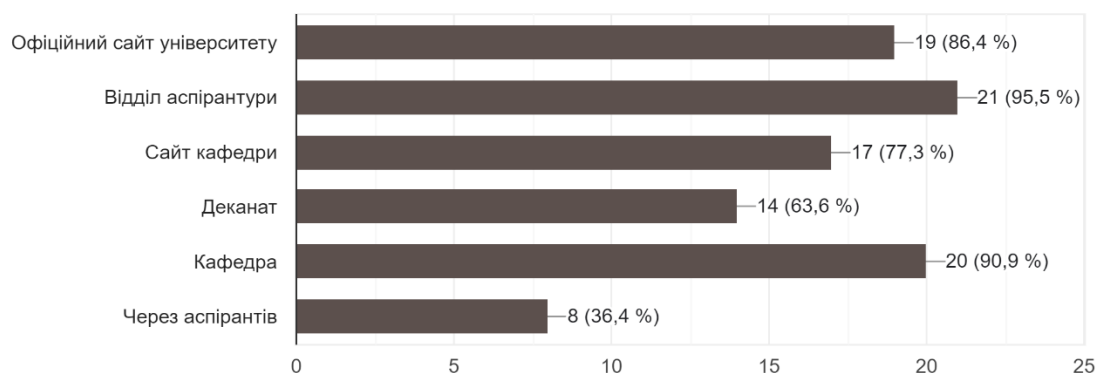
частково – 4,5%.

30. Чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності вишу?



На питання анкети № 31 «Укажіть варіанти отримання Вами інформації щодо освітньої діяльності вишу» представлено на графіку:

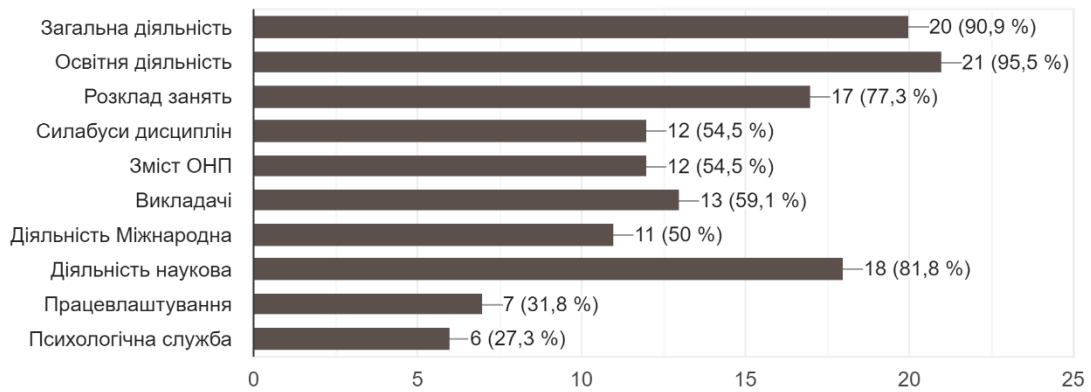
31. Укажіть варіанти отримання Вами інформації щодо освітньої діяльності вишу
22 ответа



Про високий рівень проінформованості здобувачів свідчать відповіді на питання, зокрема, 95,5% здобувачів заявили про можливість доступу до інформаційних ресурсів, щодо освітньої діяльності ДДПУ. Найбільш поширеними варіантами отримання інформації щодо освітньої діяльності вишу є: офіційний сайт університету (86,4%), відділ аспірантури (95,5%), сайт кафедри (77,3%), деканат (63,6%), кафедра (90,9%), через аспірантів (36,4%) (Питання №№30–31).

На питання анкети № 32 «Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ? Оберіть усі відповіді, що підходять» представлено на графіку:

32. Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ? Оберіть усі відповіді, що підходять
22 ответа



На питання анкети № 33 «Чи можете Ви сказати, що Ваша освітньо-наукова програма повністю забезпечена необхідними для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

скоріше так – 0%.

Слід зазначити про високий рівень проінформованості здобувачів на питання № 32 щодо отримання інформації на сайті ДДПУ, а саме: загальна діяльність університету (90,9%), освітня діяльність (95,5%), розклад занять (77,3%), силабуси дисциплін (54,5%), зміст ОНП (54,5%), викладачі (59,1%), міжнародна діяльність (50%), наукова діяльність (81,8%), працевлаштування (31,8%) та психологічна служба (27,3%).

Щодо забезпечення необхідним для вивчення навчального матеріалу інформаційними ресурсами здобувачі одноголосно відповіли: так (100%) (Питання № 33).

На питання анкети № 34 «Наскільки Вам забезпечено безоплатний доступ до інформаційних ресурсів, необхідних для Вашої навчальної та наукової діяльності у ЗВО?» відповіді розподілилися таким чином:

повністю забезпечено – 100%;

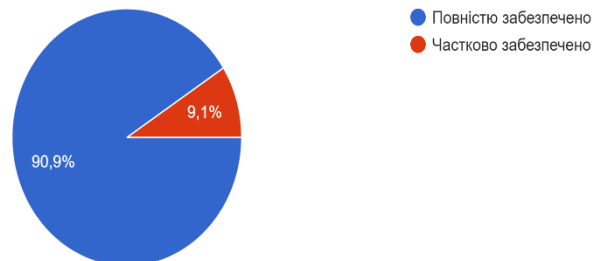
частково забезпечено – 0%;

не забезпечено – 0%.

На питання анкети № 35 «Чи забезпечено Вам доступ до електронних ресурсів (репозитарію)?» відповіді розподілилися таким чином:

повністю забезпечено – 90,9%; ^{22 ответа} 35. Чи забезпечено Вам доступ до електронних ресурсів (репозитарію)?

частково забезпечено – 9,1%.



Отже, аналіз відповідей здобувачів на питання №34 та №35 показав, що забезпечення безоплатним доступом до інформаційних ресурсів (100%), та доступ до електронних ресурсів (90,9%) (Питання №№ 34-35).

На питання анкети № 36 «Чи забезпечено Вам доступ до навчально-методичних матеріалів на інформаційному порталі університету?» відповіді розподілилися таким чином:

повністю забезпечено – 100%;

частково забезпечено – 0%.

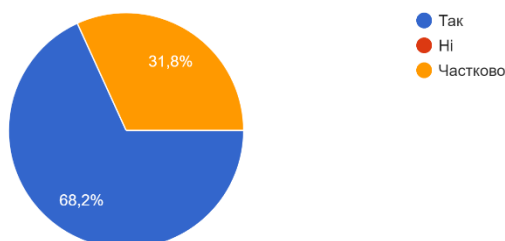
На питання анкети № 37 «Чи доступні Вам підручники, монографії та інші методичні матеріали в електронній та друкованій формі?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 68,2%;

ні – 0%;

частково – 31,8%.

37. Чи доступні Вам підручники, монографії та інші методичні матеріали в електронній та друкованій формі?
22 ответа



Здобувачі високо оцінили рівень забезпеченості навчально-методичних матеріалів (100%), але доступ до підручників, монографій в електронній та друкованій формі (68,2%) (Питання №№ 36-37).

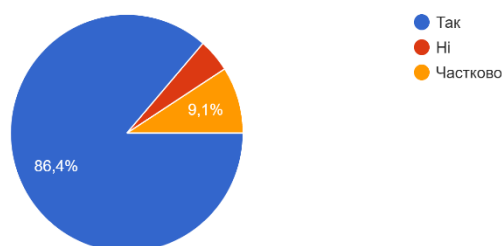
На питання анкети № 38 «Ви знали про програми академічної мобільності та обмін здобувачами та викладачами?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 86,4%;

ні – 4,5%;

частково – 9,1%.

38. Ви знали про програми академічної мобільності та обмін здобувачами та викладачами?
22 ответа



На питання анкети № 39 «Чи вважаєте Ви корисним залучати до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

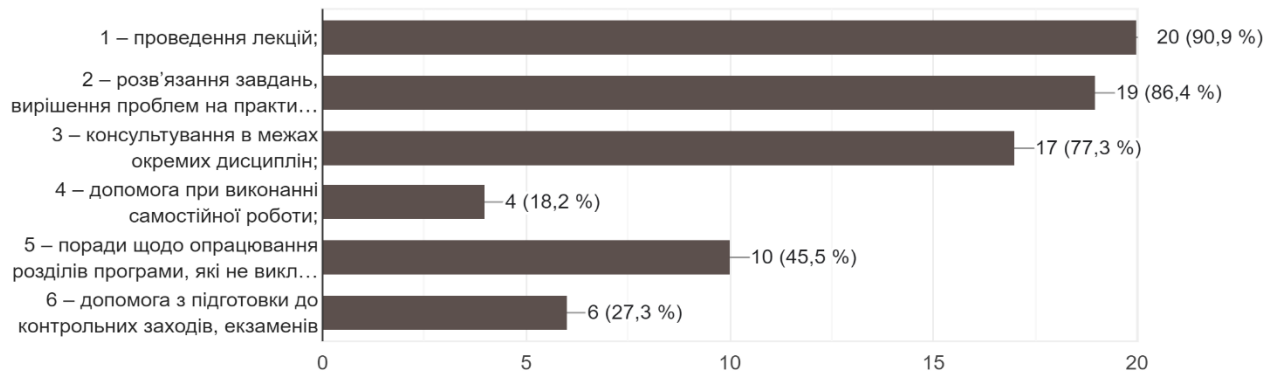
важко відповісти – 0%.

Отже, здобувачі достатньо обізнані в академічній мобільності здобувачів та викладачів (86,4%) та співробітництвом з представниками роботодавців (100%) (Питання №№ 38-39).

На питання анкети № 40 «Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОНП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими» представлено на графіку:

40. Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОНП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими

22 ответа



На питання анкети № 41 «Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище, створене в Університеті дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів (потребу безпеки життя та здоров'я, соціальні й психологічні потреби)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

Таким чином, здобувачі виділили способи залучення до аудиторних занять на високому рівні: проведення лекцій (90,9%), розв'язання завдань, вирішення проблем на практичних заняттях (86,4%), консультування в межах окремих дисциплін (77,3%), допомога при виконанні самостійної роботи (18,2%), поради щодо опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях (45,5%), допомога з підготовки до контрольних заходів (27,3%). Також, вважають, що освітнє середовище, створене в Університеті, цілком задовольняє потреби та інтереси здобувачів (100%) (Питання №№ 40-41).

На питання анкети № 42 «Чи стикаєтеся Ви у процесі освітньої діяльності з проблемами у сфері психічного здоров'я?» відповіді розподілилися таким чином:

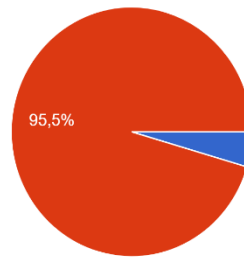
42. Чи стикаєтеся Ви у процесі освітньої діяльності з проблемами у сфері психічного здоров'я?

22 ответа

так – 4,5%;

ні – 95,5%;

частково – 0%.



● Так
● Ні
● Частково

На питання анкети № 43 «Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?» відповіді розподілилися таким чином:

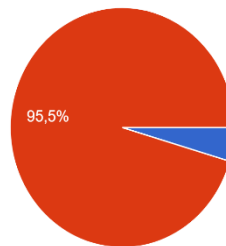
43. Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?

22 ответа

так – 4,5%;

ні – 95,5%;

частково – 0%.



● Так
● Ні
● Частково

Отже, здобувачі майже не стикаються з проблемами у сфері психічного здоров'я (92,9%) та факти дискримінації на факультеті загалом не спостерігаються (95,5%) (Питання №№ 42-43).

На питання анкети № 44 «Чи здійснюються в ДДПУ заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти?» відповіді розподілилися таким чином:

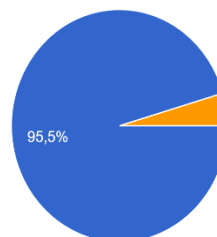
44. Чи здійснюються в ДДПУ заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти?

22 ответа

так – 95,5%;

ні – 0%;

важко відповісти – 4,5%.



● Так
● Ні
● Важко відповісти

На питання анкети № 45 «Чи дотримуєтеся Ви принципів академічної доброчесності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

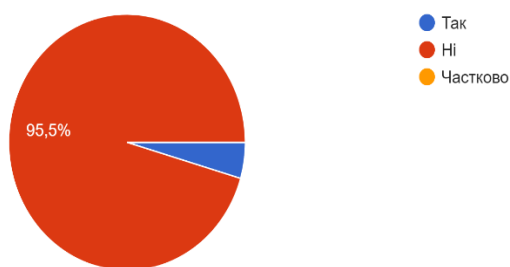
На питання анкети № 46 «Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 4,5%;

ні –95,5%;

частково – 0%.

46. Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?
22 ответа



Здобувачі добре обізнані щодо академічної доброчесності, її популяризації, принципів (100%) конфліктних ситуацій з порушення академічної доброчесності, загалом, не відбувалося (100%) (Питання №№ 44-46).

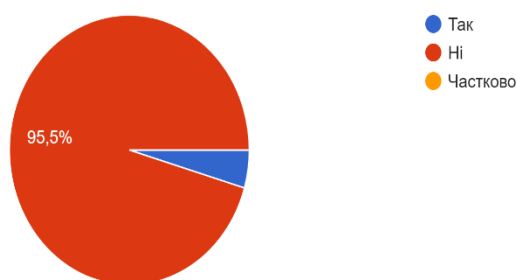
На питання анкети № 47 «Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 4,5%;

ні –95,5%;

частково – 0%.

47. Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?
22 ответа



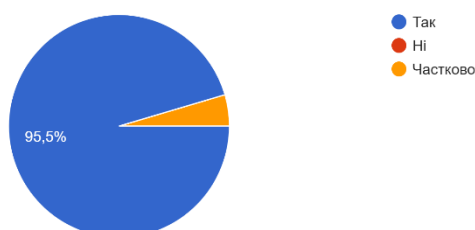
На питання анкети № 48 «Ви вважаєте, що наявні антикорупційні заходи в університеті є ефективними в боротьбі з корупцією з боку адміністрації?» відповіді розподілилися таким чином:

так –95,5%;

ні –0%;

частково – 4,5%.

48. Ви вважаєте, що наявні антикорупційні заходи в університеті є ефективними в боротьбі з корупцією з боку адміністрації?
22 ответа



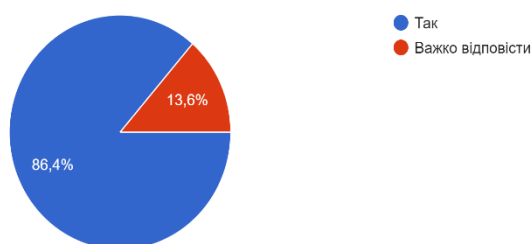
Таким чином, здобувачі вважають, що антикорупційні заходи в університеті є ефективними (95,5%) та корупційних ризиків в роботі університету загалом не спостерігається (95,5%) (Питання №№ 47-48).

На питання анкети № 49 «Чи обізнані Ви щодо можливостей для стажування за кордоном впродовж навчання в аспірантурі?» відповіді розподілилися таким чином:

так –84,6%;

важко відповісти –13,6%.

49. Чи обізнані Ви щодо можливостей для стажування за кордоном впродовж навчання в аспірантурі?
22 ответа

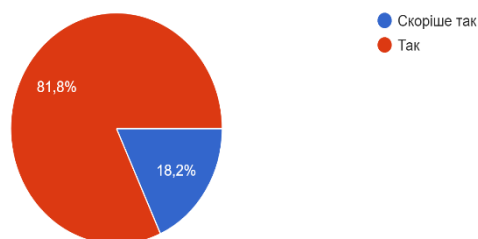


На питання анкети № 50 «Як Ви вважаєте, зміст освітньо-наукової програми надає Вам можливість представлення своїх наукових результатів в Україні і за кордоном?» відповіді розподілилися таким чином:

скоріше так –18,2%;

так – 81,8%.

50. Як Ви вважаєте, зміст освітньо-наукової програми надає Вам можливість представлення своїх наукових результатів в Україні і за кордоном?
22 ответа

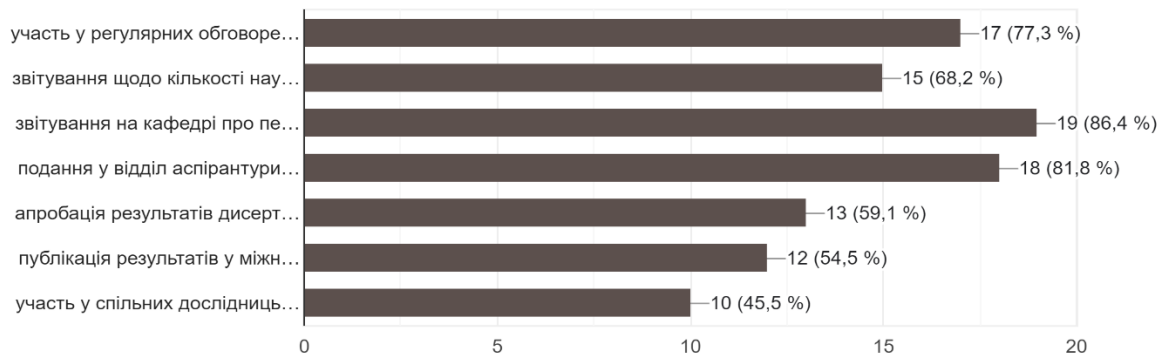


Підводячи підсумок, щодо обізнаності здобувачів з приводу стажування (84,6%) та можливості представлення своїх наукових результатів в Україні і за кордоном (81,8%) оцінено на достатньому рівні (Питання №№ 49-50).

На питання анкети № 51 «Які форми апробації результатів Ваших наукових досліджень Ви найчастіше використовуєте?» представлено на графіку:

51. Які форми апробації результатів Ваших наукових досліджень Ви найчастіше використовуєте?

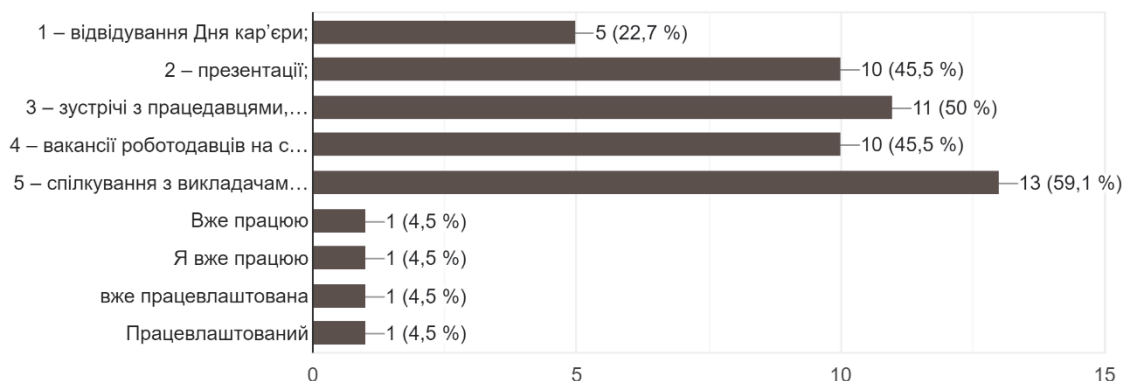
22 ответа



На питання анкети № 52 «Яким чином Ви отримуєте інформацію щодо бажаного працевлаштування й побудови кар'єри?» представлено на графіку:

52. Яким чином Ви отримуєте інформацію щодо бажаного працевлаштування й побудови кар'єри?

22 ответа



Отже, респонденти окреслили такі форми апробації результатів наукових досліджень: участь у регулярних обговореннях, методологічних семінарах (77,3%), звітування щодо кількості наукових публікацій (68,2%), звітування на кафедрі про перебіг навчальної та дослідницької діяльності (86,4%), подання у відділ аспірантури інформаційні звіти (81,8%), апробація результатів дисертаційної роботи на Всеукраїнських і міжнародних конференціях (59,1%), публікація результатів у міжнародних фахових журналах (54,5%), участь у спільних дослідницьких проєктах (45,5%) (Питання № 51).

Щодо отримання інформації працевлаштування й побудови кар'єри, здобувачі виділили такі заходи: відвідування Дня кар'єри (22,7%), презентації (45,5%), зустрічі з працедавцями, які відбуваються у ДДПУ (50%), вакансії роботодавців на сайті університету (45,5%), спілкування з викладачами, які мають особисті контакти роботодавців, підприємств, закладів освіти (59,1%), вже працевлаштовані (18%) (Питання №52).

На питання анкети № 53 «Що, на Вашу думку, слід змінити в освітньо-науковій програмі для Вашої спеціальності?» представлено у таблиці:

Мене влаштовує поточна програма
все влаштовує
Освітньо-наукова програма внесення змін не потребує.
Зміни не потрібні
На мою думку, все доцільно, тому змін не потребує.
Освітня програма побудова для здобувачів найкращим чином, дисципліни та тривалість їх вивчення є важливою складовою для розвитку мене, як аспіранта
Все створено професійно, тому змінювати нічого не треба.
Все складено грамотно і чітко, тому мене все влаштовує.
Освітньо-наукова програма складена правильно й професійно.

На питання анкети № 54 «Які дисципліни, на вашу думку, необхідно ввести до освітнього процесу?» представлено у таблиці:

Усі дисципліни, які викладають - є актуальними
Все влаштовує
Влаштовують ті, що вже є
Інноваційні та практичні
Все влаштовує
-

Отже, щодо змін в освітньо-науковій програмі, здобувачів все влаштовує, складена відповідно всім вимогам компетентними викладачами кафедри педагогіки вищої школи (Питання № 53).

Стосовно дисциплін, які необхідно було ввести до освітнього процесу, то надійшла пропозиція від респондента щодо інноваційних та практичних дисциплін (Питання № 54).

На питання анкети № 55 «Які дисципліни, на вашу думку, необхідно вивести з освітнього процесу?» представлено у таблиці:

-
Все влаштовує
Жодної
Інноваційні та практичні
Всі дисципліни варто залишити
Жодних
Все влаштовує

На питання анкети № 56 «Які саме компетентності (наприклад: уміння аналізувати інформацію, проводити дослідження, мотивувати колег, комунікації, виробляти рішення, розробляти плани тощо) Вас більше зацікавили?» представлено у таблиці:

Уміння аналізувати інформацію, проводити дослідження, комунікація
Уміння аналізувати інформацію, комунікації
Все разом
Проводити дослідження, комунікації, критичне мислення
Мене найбільше зацікавили компетентності: уміння проводити дослідження, та уміння аналізувати інформацію.
Навички роботи з науковими джерелами, обробка масивів даних.
Уміння аналізувати інформацію
-
Уміння аналізувати інформацію, проводити дослідження, комунікація.
Проводити дослідження, уміння аналізувати інформацію, виробляти рішення
Комунікації, виробляти рішення, розробляти плани тощо

Таким чином, здобувачі на питання які саме дисципліни необхідно вивести з освітнього процесу, відповіли, що їх все влаштовую (Питання №55).

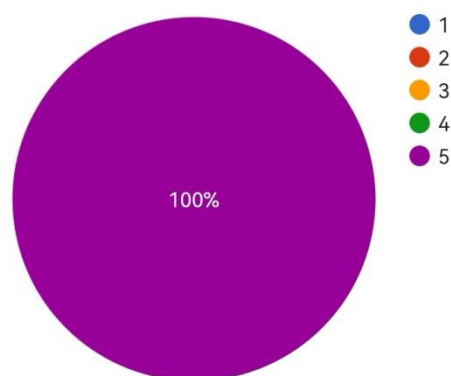
Стосовно компетентностей, які були запропоновані, найбільше здобувачів зацікавило: уміння аналізувати інформацію, комунікація, вироблення рішень та проводити дослідження, критичне мислення, виробляти рішення, розробляти плани (Питання №56).

На питання анкети № 57 «Висловіть, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення змісту, якості та результатів навчання за обраною Вами освітньою програмою, а також удосконалення освітньої діяльності в цілому» представлено у таблиці:

Мене все влаштовує
Все добре
Все цілком добре
Освітня програма мене задовольняє у повному обсязі
На мою думку, є потреба у внутрішній системі планування проектів та спільної діяльності студентів/викладачів. Це може бути як готове рішення (на кшталт, канбан у Trello чи більш диверсифікований Notion), або ж, щось створене, як власний корпоративний інструмент.
Все влаштовує
-

На питання анкети № 58 «Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та набутих компетентностей» відповіді розподілилися таким чином:

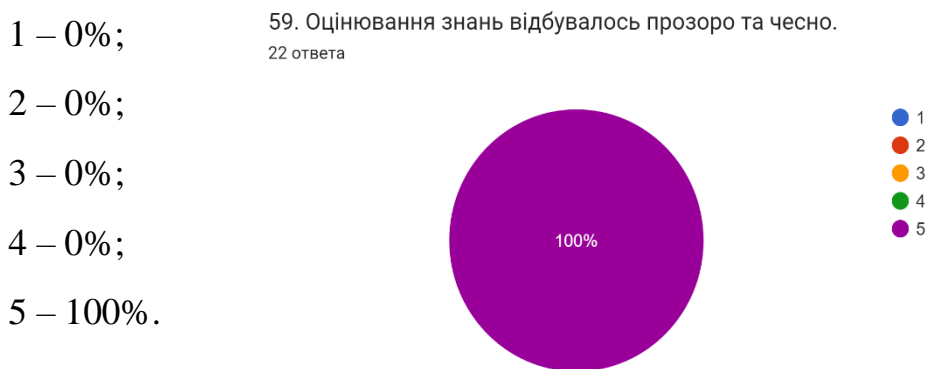
- 1 – 0%;
- 2 – 0%;
- 3 – 0%;
- 4 – 0%;
- 5 – 100%.



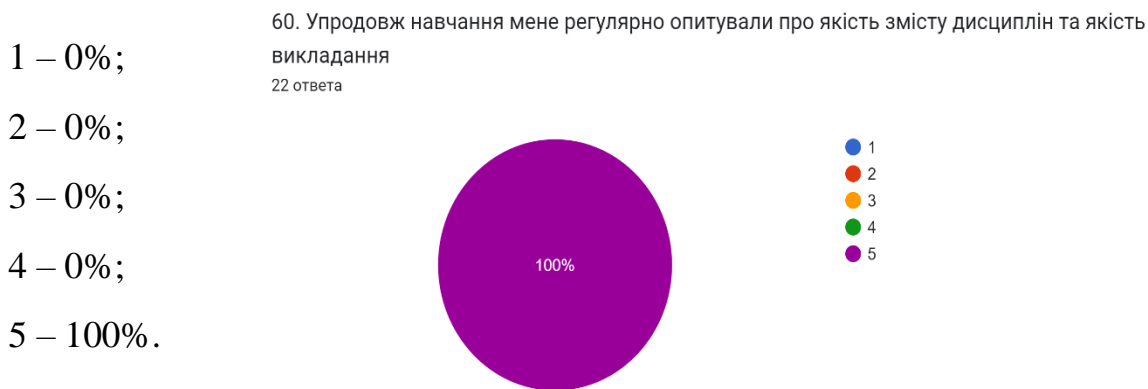
Отже, на питання щодо пропозицій покращення змісту, якості та результатів навчання за обраною освітньою програмою, здобувачі виявили потребу у внутрішній системі планування проектів та спільної діяльності студентів/викладачів та наголосили, що якість навчання на вищому рівні (Питання № 57).

Рівень отриманих знань та набутих компетентностей, здобувачі оцінювали за шкалою від 1 до 5, де 5 – це найвища позначка. Всі проголосували за високий рівень (100%) (Питання №58).

На питання анкети № 59 «Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно» відповіді розподілилися таким чином:



На питання анкети № 60 «Упродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання» відповіді розподілилися таким чином:



Таким чином, загальна кількість здобувачів на питання щодо оцінювання прозорості й чесності знань, проголосували одноставно за високий рівень (100%) (Питання № 59).

Щодо регулярного опитування про якість змісту дисциплін та якість викладання, загальна кількість респондентів відповіла високою якістю (100%) (Питання № 60).